

**Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку
в 9 классе в 2023 году**

8 февраля 2023 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие

школа	Кол-во участников	Получили «Зачет»	Получили «Незачет»
МБОУ ГСОШ	17 человек	17 человек, 100%	0
СП ООШ №89	8 человек	8 человек, 100%	0
СП Постанововская ООШ	6 человек	6 человек, 100%	0
ПО ШКОЛЕ	31 человек	31 человек, 100%	0

31 обучающийся 9-го класса, подавших заявление на прохождение итогового собеседование. В результате 31 человек (100%) получили «зачет».

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Максимум получили 2 человека.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены

МБОУ ГСОШ 2 аудитории,

СП ООШ № 89 1 аудитория,

СП Постанововская ООШ – 1 аудитория.

Принимали экзамен:

МБОУ ГСОШ

Крылова С. А., учитель истории и обществознания, экзаменатор-собеседник,

Гуляева С. Н., учитель информатики, экзаменатор-собеседник,

Дружинина С.А., эксперт - учитель русского языка и литературы,

Вожакова Н. М., эксперт - учитель русского языка и литературы.

СП ООШ № 89

Шуневич Т.И., учитель истории, экзаменатор-собеседник;

Зубова Т.В., экспер - учитель русского языка и литературы.

СП Постанововская ООШ

Бердникова Е. А. – учитель истории, экзаменатор-собеседник,

Шавшукова И.Ю., эксперт - учитель русского языка и литературы.

Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбояв техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

Задание 1. Чтение текста вслух

ИЧ

Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
27	87	4	13
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
29	94	2	6

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
количество	%	количество	%
31	100	0	0
Упущены или добавлены две и более микротемы			
количество		%	
0		0	
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
25	81	6	19
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
25	81	6	19
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
23	74	8	26

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	

количество	%	количество	%
<i>14</i>	<i>45</i>	<i>17</i>	<i>55</i>
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
<i>29</i>	<i>94</i>	<i>3</i>	<i>6</i>
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
<i>21</i>	<i>68</i>	<i>10</i>	<i>32</i>
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество	%	количество	%
<i>13</i>	<i>42</i>	<i>18</i>	<i>48</i>

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
<i>25</i>	<i>81</i>	<i>6</i>	<i>9</i>
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
<i>31</i>	<i>100</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
<i>24</i>	<i>77</i>	<i>7</i>	<i>23</i>

Задание 4. Диалог

Д1	
Даны ответы на все вопросы	Ответы не даны или даны односложные

		ответы	
количество	%	количество	%
26	84	5	16
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
30	97	1	3

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
15	48	16	52
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
28	90	3	10
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
10	91	1	9
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
21	68	10	32

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2023 году - удовлетворительный.

17.03.2023

Зам. директора по УВР  С. Н. Гуляева

