

Аналитическая справка по результатам ВПР 2022-2023 учебного года

в МБОУ Григорьевская СОШ

по среднему общему образованию

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ Григорьевская СОШ были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4 - 8, 11 классах, руководствуясь приказом Рособнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования и науки Пермского края от 03 марта 2023 г. №26-01-06-201 «Об утверждении порядка проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях на территории Пермского края в 2023 году»

Цель проведения: определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждой параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5 - 8 классов. Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2022 /2023 учебного года.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов. ВПР выполнялись в МБОУ Григорьевской СОШ, СП ООШ №89, СП Постаноговская ООШ. В СП Запольская ООШ ВПР не проводились в связи с тем, что отсутствует уровень ООО.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по программам прошлого учебного года, т.е. за 5 класс по четырем основным учебным предметам: «Русский язык» (18.04.2023), «Математика» (20.04.2023) впр проведена, проверена, но результатов на сайте ФИС – ОКО нет по техническим причинам, «Биология» (25.04.2023), «История» (27.04.2023)

Русский язык, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Бабенышева Л. С.

участков	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
12	0	5	7	0	41,6	2	4	4	3	50%	2;16,6	8;66,6	2;16,6

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР выше, чем оценивает педагог.

Русский язык, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89
учитель: Зубова Т. В.

участвовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
8	0	2	6	0	25	0	0	6	2	0	0	4;50	4;50

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Русский язык, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Шавшукова И. Ю.

участвовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
5	0	2	3	0	40	0	0	2	3	0	0	1;20	4;80

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

«Математика» (20.04.2023) впр проведена, проверена, но результатов на сайте ФИС – ОКО нет (по техническим причинам). Результаты проверки только в школе.

математика, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Сабурова Е. Ф.

участвовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
18	1	9	8	0	55,5	0	4	12	2	22,2	0;0	11;61,1	7;38,8

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР значительно ниже, чем оценивает педагог.

Математика, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Коняева И. Г.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
9	0	1	8	0	11,1	0	0	7	2	0	0;0	7;77,7	2;22,2

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, ниже, чем оценивает педагог.

Математика, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ

учитель: Сирковская Н. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
3	0	1	2	0	33,3	0	1	1	1	33,3	0;0	2;66,6	1;33,3

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Биология, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Гуляева Л. Н.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
14	4	10	0	0	100	3	1	10	0	28,6	0;0	4;28,6	10;71,4

Выводы:

- 3) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом;

- 4) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР значительно ниже, чем оценивает педагог.

Биология, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Азовских М. В.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
8	0	4	4	0	50	0	1	5	2	12,5	0	4;50	4;50

Выводы:

- 3) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 4) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Биология, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ

учитель: Гуляева Л. Н.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
4	0	2	2	0	50	0	2	2	0	50	0	4;100	0;0

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод об объективности системы оценок, принятой педагогом.
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, соответствует уровню оценок за отчетный период.

История, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Ковригина Л. Г.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
15	6	9	0	0	100	1	4	10	0	33,3	0	2;13,3	13;86,6

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР значительно ниже, чем оценивает педагог.

История, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Шуневич Т. И.

участвовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
6	0	2	4	0	33,3	0	2	4	1	33,3	1;16,6	4;66,6	1;16,6

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод об объективности системы оценок, принятой педагогом.
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, соответствует уровню оценок за отчетный период, низкое качество.

История, 5 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Бердникова Е. А.

участвовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
5	0	2	3	0	40	0	1	3	1	20	0;0	1;20	4;80

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР низкое.

Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы класс по четырем основным учебным предметам: «Русский язык» (19.04.2023) «Математика» (26.04.2023), «История» (12.04.2023), «Обществознание» (12.04.2023), «Биология» (21.04.2023), «География» (21.04.2023)

Русский язык, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Вожакова Н. М.

участвовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
20	0	8	12	0	40	3	5	6	6	40%	5;25	7;35	8;40

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР соответствует, оценке педагога. Много не справившихся.

Русский язык, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Зубова Т. В.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
9	0	2	7	0	22,2	0	3	5	1	33,3	1;11,1	7;77,7	1;11,1

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Русский язык, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ

учитель: Шавшукова И. Ю.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
7	1	5	1	0	85,7	1	1	3	2	28,6	0	2;28,6	5;71,4

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

Математика, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Сабурова Е. Ф

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
20	1	9	10	0	50	2	2	4	2	20	3;15	8;40	9;45

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

Математика, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Коняева И. Г.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР						
------------	---	--	--	--	--	-----------	--	--	--	--	--	--

али	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
5	0	2	3	0	40	0	1	2	2	20	0;0	2;40	3;60

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

Математика , 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Сирковская Н. А.

участов али	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
7	1	5	1	0	85,7	0	1	4	2	20	0;0	0;0	7;100

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

Биология , 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Гуляева Л. Н.

участов али	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
7	0	3	4	0	42,8	0	1	4	2	14,3	0;0	5;71,4	2;28,6

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

История , 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Бердникова Е. А.

участов али	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %

7	1	0	5	2	14,3	0	1	5	2	14,3	0;0	5;71,4	2;28,6
---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	------	-----	--------	--------

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

География, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Гуляева С. Н.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
20	4	11	5	0	75	2	9	9	0	55	2;10	10;50	8;40

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, высокое, но ниже четвертного.

География, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Азовских М. В

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
7	1	2	4	0	42,8	1	2	4	0	42,8	0;0	7;100	0;0

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, соответствует четвертному.

Обществознание, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Крылова С. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
24	5	14	5	0	79,1	1	14	8	0	62,5	1;4,2	14;58,3	9;37,5

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;

- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, высокое, но ниже четвертного.

Обществознание, 6 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ №89

учитель: Баженова К. И.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
3	0	2	1	0	66,6	0	1	2	0	33,3	0;0	2;66,6	1;33,3

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам по программам 7 класса: «Математика» (14.04.2023), «Русский язык» (12.04.2023) «Биология» - СП Постанововская ООШ (16.04.2023), «География» - СП Постанововская ООШ (24.04.2023), «История» - ООШ №89 (24.04.2022), «Обществознание» - Григорьевская СОШ (24.04.2023), английский язык Григорьевская СОШ (15,16,17.05.2023), физику Григорьевская СОШ, СП ООШ №89 (19.04.2023).

Русский язык, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Вожакова Н. М.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
15	0	3	10	2	20	1	4	8	2	33,3	4;26,7	9;60	2;13,3

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, выше чем четвертное.

Русский язык, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Зубова Т. В.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %

8	1	2	4	1	37,5	0	1	4	3	12,5	1;12,5	4;50	3;37,5
---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	------	--------	------	--------

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Русский язык, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Шавшукова И. Ю.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
3	1	2	0	0	100	0	1	2	0	33,3	0;0	0;0	3;100

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

Математика, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Мокроусова Г. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
15	3	5	6	1	53,3	2	3	5	5	33,3	1;6,7	6;40	8;53,3

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

Математика, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89
учитель: Коняева И. Г.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
8	1	1	5	1	25	1	1	5	1	25	0	8;100	0

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, соответствует четвертному, качество низкое.

Математика, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Поставоногская ООШ

учитель: Сирковская Н. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
2	1	1	0	0	100	1	0	1	0	50	0;0	1;50	1;50

Выводы:

- 3) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 4) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, , значительно ниже четвертного.

Физика, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Ефимова В. Г.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
16	2	6	8	0	50	2	5	5	4	43,75	2;12,5	8;50	6;37,5

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, ниже чем четвертное.

Физика, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Сабурова Е. Ф.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
8	1	5	2	0	75	0	1	6	1	12,5	0;0	1;12,5	7;87,5

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Биология, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Поставоковская ООШ

учитель: Гуляева Л. Н.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
3	1	2	0	0	100	1	0	2	0	33,3	0;0	1;33,3	2;66,6

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

История, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ №89

учитель: Шуневич Т. И.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
8	2	2	4	0	50	1	3	3	1	50	2;25	2;25	4;50

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, соответствует четвертному, качество высокое.

География, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Поставоковская ООШ

учитель: Азовских М. В.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
3	1	0	2	0	33,3	0	0	3	0	0	0;0	2;66,6	1;33,3

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Английский язык, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ

учитель: Половникова Е. П.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
12	5	6	1	0	91,7	0	0	11	1	0	0;0	1;8,3	11;91,7

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР равно нулю.

Обществознание, 7 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Поставоковская ООШ
учитель: Бердникова Е. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
12	5	6	1	0	91,7	0	0	11	1	0	0;0	1;8,3	11;91,7

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по четырем основным учебным предметам по программам 8 класса: «Математика» (11.04.2023), «Русский язык» (07.04.2023), «Биология» - СП Поставоковская ООШ (10.04.2023), «География» - СП Поставоковская ООШ (13.04.2023), «История» - ООШ №89 (13.04.2022), «Обществознание» - Григорьевская СОШ (13.04.2023), физику Григорьевская СОШ, СП ООШ №89 (10.04.2023, 07.04.2023).

Русский язык, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Дружинина С. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
13	0	7	5	1	53,8	1	5	5	2	46,2	2;15,3	9;69,2	2;15,3

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.

- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, незначительно ниже, чем четвертное.

Русский язык, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Зубова Т. В.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
12	0	5	7	0	41,6	0	4	5	3	33,3	0;0	8;66,6	4;33,3

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, ниже чем оценивает учитель.

Русский язык, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ

учитель: Шавшукова И. Ю.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
5	0	5	0	0	100	0	0	0	5	0	0	0	5;100

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о необъективной системе оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, отсутствует. Не справились все обучающиеся.

Математика, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Сабурова Е. Ф.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
13	2	9	2	0	84,6	0	2	1	0	15,4	0;0	1;7,7	12;92,3

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

Математика, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89

учитель: Коняева И. Г.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
10	0	2	8	0	20	0	2	8	0	20	0;0	10;10 0	0;0

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, соответствует четвертному, качество низкое.

Математика, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Сирковская Н. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
5	0	4	1	0	80	0	0	4	1	0	0;0	1;20	4;80

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, , значительно ниже четвертного.

Математика, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ учитель: Сабурова Е. Ф.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
13	2	9	2	0	84,6	0	2	1	0	15,4	0;0	1;7,7	12;92, 3

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, значительно ниже четвертного.

физика, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ № 89
учитель: Сабурова Е. Ф.

участов	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года	Итоги ВПР
---------	---	-----------

али	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	>год , %	=год, %	<год, %
10	1	3	6	0	40	0	0	8	2	0	0;0	4;40	6;60

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, отсутствует.

Химия, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ, учитель: Гуляева Л. Н.

учас твов али	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	>год , %	=год, %	<год, %
12	1	9	2	0	83,3	5	5	1	1	83,3	5;41, 6	4;33,3	3;25

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, высокое и соответствует четвертному.

Биология, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Постанововская ООШ
учитель: Гуляева Л. Н.

учас твов али	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	>год , %	=год, %	<год, %
5	1	4	0	0	100	0	0	3	2	0	0;0	0;0	5;100

Выводы:

- 1) сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- 2) качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, отсутствует.

История, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП ООШ №89
учитель: Шуневич Т. И.

учас твов али	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качес тво знани й, %	>год , %	=год, %	<год, %

11	0	2	9	0	18,1	0	3	6	2	27,3	2;18, 1	6;54,5	3;27,3
----	---	---	---	---	------	---	---	---	---	------	------------	--------	--------

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о соответствии системы оценок, принятых педагогом.
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое, но выше четвертного.

География , 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ СП Поставоковская ООШ

учитель: Азовских М. В.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
5	0	1	4	0	20	0	0	3	2	0	0;0	2;40	3;60

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, отсутствует. Высокий процент не справившихся.

Обществознание, 8 класс МБОУ Григорьевская СОШ, учитель: Крылова С. А.

участовали	Отметки по итогам III четверти 2022 - 2023 уч. года					Итоги ВПР							
	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	>год, %	=год, %	<год, %
12	0	9	3	0	75	1	2	8	1	25	1;8,3	3;25	8;66,6

Выводы:

- сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет сделать вывод о нечетких границах оценок, принятых педагогом, в сторону завышения;
- качество знаний, определенное в результате выполнения ВПР, низкое.

Отличное и хорошее качество знаний показали обучающиеся по предметам (50% и более):

Биология 5 класс СП ПООШ , учитель Азовских М. В. (50%)

География 7 класс Григорьевская СОШ, учитель Гуляева С. Н. (55%)

Обществознание 6 класс Григорьевская СОШ, учитель Крылова С. А. (62,5%)

Математика 7 класс СП Поставоковская ООШ, учитель Сирковская Н. А. (50%)

История 7 класс СП ООШ № 89, учитель Шуневич Т. И. (50%)

Химия 8 класс Григорьевская СОШ, учитель Гуляева Л. Н. (83,3%).

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ,

где все учащиеся справились с работой, показали по предметам:

Биология 5 класс Григорьевская СОШ, учитель Гуляева Л. Н.

Биология 5 класс 5 класс СП Постанововская ООШ, учитель Азовских М. В.
История 5 класс Григорьевская СОШ, учитель Крылова С. А.
География 6 класс Григорьевская СОШ, учитель Гуляева С. Н.
География 6 класс СП Постанововская ООШ, учитель Азовских М. В.
Обществознание 6 класс Григорьевская СОШ, учитель Крылова С. А.
Обществознание 6 класс, СП ООШ №89, учитель Баженова К. И.
Русский язык 7 класс СП Постанововская ООШ, учитель Шавшукова И. Ю.
Математика 7 класс СП Постанововская ООШ, учитель: Сирковская Н. А.
Биология 7 класс СП Постанововская ООШ, учитель Гуляева Л. Н.
География 7 класс СП Постанововская ООШ, учитель Азовских М. В.
Математика 8 класс СП ООШ № 89, учитель Коняева И. Г.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНОК,

соответствие качества обучения результатам ВПР показаны по предметам

История 5 класс, СП Постанововская ООШ, учитель Бердникова Е. А.

География 6 класс, СП Постанововская ООШ, учитель Азовских М. В.

Математика 7 класс, СП ООШ №89, учитель Коняева И. Г.

Математика 8 класс, СП ООШ №89, учитель Коняева И. Г.

Общие выводы:

По результатам ВПР прослеживаются следующие проблемы:

Качество знаний по большинству предметов снижается.

Несоответствие оценок за III четверть и по результатам ВПР, следовательно, отсутствуют четкие объективные границы отметок, которые в большинстве случаев завышены.

Учителям – предметникам, необходимо проводить детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР, использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний обучающихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания.

15.06.2023

Зам. директора по УВР С. Н. Гуляева